

Protokół

z XXVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 24 maja 2005 r.

Punkt 1 Otwarcie sesji.

XXVI Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, przedstawicieli prasy i gości stwierdził, że obecnych jest 27 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

Punkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że proponowany porządek obrad został rozesłany wraz z materiałami na sesję. Dodaje, że na jego ręce wpłynął wniosek podpisany przez 13 radnych o wprowadzenie punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały”. Przewodniczący proponuje by wprowadzić punkt jako 6. Informuje, że wpłynęły także projekty uchwał datowane na 23 maja, a także projekt uchwały radnego Mariusza Czajewicz-Nowacki w sprawie zmiany uchwały nr 204, dotyczącej powołania Komisji Konkursowej. Przewodniczący Adam Kopczyński proponuje by ten punkt wprowadzić jako punkt 7. Pyta czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta czy przewodniczący wprowadzi do porządku projekty uchwał Komisji Skarg i Wniosków. Zaznacza, że sprawy są dosyć proste i Mecenas nie powinien mieć problemu z ich pozytywnym zaopiniowaniem, a uchwały powinny jak najszybciej znaleźć się w porządku sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że nie ma opinii prawnej na temat projektów stąd nie proponował ich wprowadzenia do porządku sesji.

Radny Robert Perkowski w imieniu Komisji Finansowej wnosi o wyłączenie z porządku obrad punktu 13 i 14, zdaniem radnego należy dopracować zasady udzielania zwolnień w obu projektach. Podkreśla, że zdaniem Komisji bazą powinna być obowiązująca do tej pory uchwała i zawarte w niej zasady zwolnień.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik zgłasza wniosek przeciwny, prosi by nie zdejmować z porządku obrad punktów 13 i 14. Podkreśla, że wszystkie wątpliwości chętnie wyjaśni w dyskusji, jeżeli zaś Rada uzna że posiada za mało wiedzy na ten temat to on nie będzie się sprzeciwiał odłożeniu projektów do następnego posiedzenia. Dodaje, że sama uchwała dotyczy śladowej ilości osób i bardzo specyficznej sytuacji.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej prosi o pozostawienie punktów 13 i 14, dodaje że komisja jest w sprawie

komisją merytoryczną, temat został zgłębiony, zaś sama sprawa jest oczywista.

Starosta Konrad Rytel zauważa, że Rada powołała Komisje by ta rozpatrywała skargi na Starostę, stąd zdaniem starosty Komisja powinna umożliwić Staroście wypowiedzenie się w tej sprawie. Ubolewa, że takiej możliwości nie miał, sama Komisja zaś pracował bez pytania go o zdanie. Zaznacza, że nie zna treści uchwał i zasada postępowania którą przyjęła Komisja jest wadliwa.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przypomina, że wnioski o zmianę porządku obrad nie przewidują możliwości składania wniosków przeciwnych, gdyż jest to wniosek formalny. Odpowiadając Staroście, radny przypomina że 19 kwietnia br. wysyłał pismo do starosty w sprawie pilnego ustosunkowania się w sprawach, co do których projekty uchwał zostały złożone, a także informujące o terminie posiedzenia Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że projekty uchwał, nie mają opinii radcy prawnego więc nie mogą być przedmiotem obrad sesji.

Wobec braku innych propozycji zmian w porządku obrad przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad jako punktu 6 punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.”

Za wprowadzeniem punktu głosowało 17 radnych, 2 było przeciwnych, 9 wstrzymało się od głosu. Punkt został wprowadzony.

Przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad jako punktu 7 punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV-204/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r. oraz podjęcie uchwały.”

Za wprowadzeniem punktu głosowało 22 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Punkt został wprowadzony.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie wniosek Radnego Roberta Perkowskiego zgłoszony w imieniu Komisji Finansowej by zdjąć z porządku obrad punkty 13 i 14.

Za zdjęciem punktów głosowało 10 radnych, 12 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Punkty nie zostały zdjęte.

Porządek obrad wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005r.
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady PW o sprawach wpływających do Rady.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV-204/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r. oraz podjęcie uchwały.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie, Al. Armii Krajowej 38, oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI – 217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia zadań z zakresu oświaty, oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na finansowanie zadania pt. Modernizacja systemu ogrzewania w budynku Domu Dziecka w Równem, oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do zaciągnięcia zobowiązań w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu Nr Z/2.14/III/3.1/298/04 „Modernizacja drogi powiatowej Dręszew – Słopsk w gminie Dąbrówka”, oraz podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt w placówce opiekuńczo-wychowawczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności, oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt w rodzinie zastępczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności, oraz podjęcie uchwały.
17. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje ze młodzi dziennikarze „Życia Powiatu”, chcieli by wśród radnych przeprowadzić ankietę, stąd prośba przewodniczącego by radni pozostali na zali 10 min. po zamknięciu sesji.

Punkt 3 Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że protokół był wyłożony w Biurze Rady i nikt nie zgłaszał do niego żadnych uwag. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie Przewodniczący zamyka dyskusje i przystępuje do głosowania.

W wyniku głosowania radni 17 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i przy 8 głosach „wstrzymujących się” przyjęli protokół.

Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel przypomina uchwały przyjęte na poprzednim posiedzeniu Rady. Informuje, że uchwała w sprawie powołania Komisji Konkursowej nie mogła zostać zrealizowana, gdyż Zarząd nie ma uprawnień, by zwołać posiedzenie Komisji Rady. Według starosty pozostałe uchwały są wykonywane. Dodaje, że Zarząd w okresie między sesjami ogłosił konkurs na zbieranie ofert na realizację zadań publicznych, podjął uchwałę w sprawie podziału środków na pomoc dla potrzebujących. Zarząd ogłosił też konkurs na stanowisko dyrektora ZSE w Wołominie w związku z odejściem dyrektora Stefana Zachei na emeryturę. Informuje, że w ostatnim czasie odbyło się ważne wydarzenie jakim było oddanie do użytku strażnicy Straży Pożarnej, starosta zaznacza, że jest to zakończenie inwestycji rozpoczętej jeszcze w poprzedniej kadencji. Starosta informuje, że Zarząd aktywnie zaangażował się w organizację: „Marszu przeciwko przemocy w rodzinie” organizowanego przez policję. Zarząd podjął również decyzję o likwidacji starego samochodu marki FSO Polonez używanego przez DPS w Zielonce, który wedle opinii rzeczoznawcy nie nadawał się do dalszego użytku. Starosta oznajmia, że Zarząd kilkakrotnie dyskutował nad umieszczeniem szkoły wyższej w Zielonce. Poinformował przy tym o negatywnym stanowisku rektora WST-E, a także o rozmowach prowadzonych z kolejną zainteresowaną szkołą, z którą podpisany został list intencyjny. Starosta podkreślił, że Wyższa Szkoła Przymierza Rodzin chciałaby utworzyć zamiejscowy wydział informatyki na bazie dzierżawionych na okres 3 lat pomieszczeń. Starosta podkreśla, że nie będzie miało miejsca żadne przekazywanie praw do całego obiektu. Zdaniem starosty umożliwi to bezkonfliktowe prowadzenie nauki w szkole wyższej i w istniejącym technikum, Starosta podkreśla, że będzie to jedyny wydział informatyki dla tej szkoły jednakże jeśli współ[raca będzie korzystna dla obu stron, to istnieje możliwość rozszerzenia oferty edukacyjnej szkoły. Starosta zaznacza, że zgodnie z prowadzonymi rozmowami, profesorowie uczelni uczestniczyć będą w procesie dydaktycznym Zespołu Szkół. Starosta informuje, że trwa obecnie okres matur i uczniowie kończący szkoły informowani są o możliwości kontynuacji nauki w Zielonce.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że uchwała nr 203 nie mogła zostać została wykonana, choć była zaopiniowana przez Radcę prawnego. Radny ubolewa, że to Przewodniczący, albo Zarząd powinni podjąć kroki by ją zmienić. Radny poinformował, że w związku z tym on musiał wyjść z inicjatywą. Zaznacza, że nie on jest od tego by poprawiać cudze błędy. Radny pyta w jakiej kwocie Starostwo dofinansowywało budowę pomnika katyńskiego przy parafii Matki Boskiej Częstochowskiej w Wołominie. Radny dodaje, że nie dziwi się że fiaskiem zakończyły się rozmowy z WST-E, gdyż jego zdaniem brak było równowagi uprawnień stron. Radny pyta czy umowa dzierżawy z Wyższą Szkołą Przymierza Rodzin została podpisana i na jakich warunkach, i w jakim stopniu niewykorzystany zostanie budynek ZS w Zielonce.

Starosta Konrad Rytel informuje, że Rada Powiatu zaakceptowała projekt umowy, który niezwłocznie został przekazany rektorowi, który jednak odrzucił ten projekt. Zaznacza, że istotnie nie było równowagi stron gdyż Starostwo wedle Rektora miało przekazać prawa do gruntu, zaś szkoła wnieść miała potencjał intelektualny. Istotne dla Starostwa powinno być utrzymanie prawa do ziemi i zachowanie kształcenia w technikum, rektora zaś nie interesowało nic więcej jak tylko przejęcie budynku i ziemi. Jeśli

chodzi o wykorzystanie pomieszczeń to WST-E, która prowadzi dwa wydziały proponowała, że przeniesie do Zielonki swój wydział informatyki. Wyższa Szkoła Przymierza Rodzin, prowadząca 5 wydziałów, planuje utworzyć zamiejscowy wydział informatyki i wykorzysta tyle pomieszczeń ile będzie jej konieczne. Warunkiem zawarcia porozumienia z każdą szkołą wyższą jest umożliwienie utrzymania istniejącego zespołu szkół. Starosta informuje, że był patronem uroczystości odsłonięcia pomnika Krzyża Katyńskiego, a wszystko co ufundowało Starostwo to dwie flagi powiatowe i dwie flagi narodowe, ponadto na prośbę Starosty Dyrektor domu Kultury z Kobyłki przygotował nagłośnienie uroczystości. Starosta przypomina, że wnioskodawcą uchwały, której nie można wykonać był Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki, treść i skład negocjowano podczas poprzedniej sesji bardzo długo i to całą Radą podjęła uchwałę tej treści, a mimo to Zarząd niestety nie mógł uchwały wykonać.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki przypomina, że był inicjatorem, ale to Zarząd wniósł projekt uchwały. Radny zauważa, że uroczystości 65-lecia zbrodni katyńskiej nie mogły znaleźć sobie lepszego patrona. Radny ubolewa, że przewodniczący odmówił mu możliwości zapoznania się z pismem rektora, mimo że radny zwrócił się z prośbą na piśmie. Radny podkreśla, że przewodniczący jest przewodniczącym organu i jako organ reprezentuje Radę, stąd pisma kierowane na przewodniczącego są kierowane do Rady i powinny być radnym udostępniane. Radny dodaje, że nikt nie uwierzy Staroście, że od rektora mogły pochodzić słowa, które Starosta mu przypisuje.

Radny Grzegorz Grabowski pyta czy list rektora zostanie udostępniony radnym.

Przewodniczący zaznacza, że list rektora kierowany był do Wicestarosty Grzegorza Dudzika i przyszedł mailem do wiadomości Przewodniczącego RPW.

Starosta Konrad Rytel odczytuje pismo rektora.

/list stanowi załącznik do protokołu/

Radny Ireneusz Maślany zaznacza, że w tej chwili Rada Powiatu nie wyznaczyła minimalnych stawek na dzierżawę na cele edukacyjne i taki projekt niezwłocznie na sesji będzie musiał zostać postawiony.

Starosta Konrad Rytel informuje, że przedmówca mówił o uchwale, która dotyczy dzierżawy gruntów, jednakże zaznaczył, że popiera pomysł by na działalność, która nie jest dochodowa wyznaczyć niższą stawki dzierżawy i taka propozycja zostanie Radzie przedstawiona.

Radna Henryka Piwowar oświadcza że jest zaskoczona, że inicjatywa szkolenia młodzieży nie jest podejmowana. Zaznacza, że za wszelką cenę trzeba podjąć tę inicjatywę. Podkreśla, że ważki jest temat kształcenia rolników.

Radny Krzysztof Damiński oznajmił, że od początku odnosił wrażenie, że wszystkie ruchy starosty przy negocjacjach z uczelnią były pozorowane. Przykładem może być fakt, braku zawarcia zapisów o rozliczeniu finansowym w przypadku rozwiązania umowy z uczelnią. Radny wyraził obawę, że przy takim działaniu, szkoła w Zielonce będzie stała niewykorzystana.

Radna Hanna Wujkowska, poprosiła by wypowiedzi radnych nie dotyczyły wszystkiego w bardzo ogólny sposób. Poinformował, że Szkoła Wyższa Przymierza Rodzin znajduje się w rankingu wyżej od WST-E, zdaniem radnej radni nie mają prawa oceniać potencjału naukowego uczelni, to uczniowie i studenci będą ją oceniać. Radna zaapelowała by dać szansę Zielonce

i powiatowi. Radna składa wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki składa wniosek przeciwny co uzasadnia w zastępujący sposób: „Oburzającym jest fakt, że wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie, składa osoba, która głównie ponosi odpowiedzialność, za nie sfinalizowanie, powstania tej szkoły w Zielonce, Jest to oburzające Pani radna i powinna się Pani wstydić, składać taki wniosek”.

Przewodniczący stawia pod głosowanie wniosek zamknięcie dyskusji z tym punkcie. W wyniku głosowania 10 radnych wniosek poparło, 11 było przeciw. Wniosek został odrzucony.

Radny Grzegorz Grabowski wyraża zdziwienie, że oferta poprzedniej szkoły roztrząsana była podczas obrad, a nowej prezentowana była jedynie na Komisji Oświaty. Radny pyta czy nowa oferta wpłynęła na piśmie. Radny przypomina przewodniczącemu Komisji Oświaty, że na posiedzeniu Komisji zgłosił wniosek, by sprawozdanie z negocjacji jakie starostwo prowadziło z poprzednią szkołą było złożone na piśmie. Zdaniem radnego z pisma rektora WST-E odczytanego przez Starostę wynika zaproszenie do negocjacji.

Starosta zauważa, że różnica między ofertami jest zasadnicza i przy ofercie WST-E stawianie sprawy na sesje było niezbędne, gdyż chciała ona dzierżawić obiekt przez okres 30 lat. Starosta zaznacza, że przesyłając projekt umowy prosił Rektora o przedstawienie uwag i ustalenie terminu spotkania w celu uzgodnienia stanowisk. Całkowicie odmowna odpowiedź rektora przyszła w ciągu 2 godzin co uniemożliwiło negocjacje. Starosta dodaje, że WST-E ma tylko 2 wydziały i istnieje 3 lata i nie ma żadnego absolwenta, zaś Wyższa Szkoła Przymierza Rodzin istnieje 4 lata i posiada 4 wydziały i planuje utworzyć wydział piąty. Starosta zaznacza, że zarówno jedna jak i druga szkoła zamierzała utworzyć wydział informatyki, tak więc jedyną różnicą jest osoba rektora, tak więc cel zostanie osiągnięty. Starosta mówi, że widzi w Radzie pewien dysonans przejawiający się tym, że niektórzy radni chcą pozbyć się kontroli nad własnością powiatu jakim jest ZS w Zielonce, walcząc jednocześnie o każdy metr ziemi położonej gdzie indziej.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik poinformował, że szkoła ma 4 kierunki, a mianowicie Filologię Polską, Turystykę z Rekreacją, Geografię, Informatykę a obecnie otwiera kierunek Socjologia, a nadto wyraża chęć rozbudowy oferty dydaktycznej w Zielonce, celem otwarcia tam drugiej siedziby.

Radny Robert Perkowski zauważył, że miejsce rankingu nie jest istotne. Pyta od kiedy WSPR uczy informatyki zaznaczając, że WST-E w informatyce się specjalizuje i zdaniem radnego są lepszymi specjalistami z tego tytułu, że wywodzą się z Politechniki Warszawskiej. Zaznacza, że pani rektor WSPR wywodzi się z Wydziałów Humanistycznych Uniwersytetu Warszawskiego, stąd jakości nie można porównywać. Radny zaznacza, że żaden poważny inwestor na 3 lata nie zainwestuje w drogi sprzęt i oprogramowanie, stąd WST-E należała na długi termin dzierżawy gwarantujący, że zainwestowana kwota się zwróci. Radny pyta kto płaci nauczycielom szkół powiatowych za prowadzenie rekrutacji do WSPR, czy też informowanie o niej.

Starosta Konrad Rytel informuje, że wszyscy nauczyciele szkół powiatowych mają obowiązek informować uczniów o ofercie edukacyjnej. Zapewnił, że nauczyciele obecnie mają co robić, gdyż są matury, a ich działalność ograniczyła się jedynie do informacji o szkole.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik oświadczył, iż jest pod wrażeniem, że radny potrafi porównać potencjał dydaktyczny uczelni i możliwości jej pracowników naukowych, zaznacza przy tym, że na obydwu uczelniach pracują samodzielni pracownicy zarówno PW jak i UW

Radny Grzegorz Grabowski zaznacza, że nadal nie wie czy oferta WSPR złożona jest na piśmie. Mówi, że z rozmowy jaka przeprowadził z Dyrektorem Administracyjnym tejże szkoły wynika, że szkoła nie posiada środków na inwestycje, a komputery dostanie z Wyższej Szkoły Informatyki z Rzeszowa. Stąd oferty istotnie ciężko porównywać. Zaznacza, iż trudno, że nie udało się przenieść do Zielonki WST-E w całości, jednakże wypada cieszyć się, że SWPR będzie istniała, choć w węższym zakresie. Podkreśla, że radni zapewne chętnie zapoznają się z ofertą szkoły, zwłaszcza z nakładami jakie szkoła zamierza wnieść.

Radny Krzysztof Damięcki pyta na czym sprzecie pracowała będzie WSPR. Starosta Konrad Rytel odparł, że nie widzi przeszkód by nauka odbywała się nawet w pracowniach Zespołu Szkół.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta czy szkoła Przymierza Rodzin posiada audyt moralno-etyczny. Zaznacza, że pytanie zadał w związku z tym że takie samo pytanie zadała radna Wujkowska odnośnie WST-E. Dodał że, oczekiwał by zagwarantowania w umowie 30% bonifikaty w czesnym dla młodzieży z terenu Powiatu Wołomińskiego. Pyta od kiedy w SWPR istnieją wydział informatyki. Zapytał też starostę jaki był cel jego podróży na Ukrainę i Białoruś. Zapytał czy są to podróże służbowe i co mają przynieść.

Starosta Konrad Rytel odparł, że na Ukrainę pojechał prywatnie i nie jeden raz tam był i nie tylko tam. Dodał, że na pytania związane z uczelnią nie będzie już odpowiadał.

Radna Hanna Wujkowska zauważa że pytała o audyt etyczny, który jest pojęciem naukowym, dotyczącym biznesu, a konkretnie przejrzystości posiadanych środków. Zaznacza, że obiekty w Zielonce stanowią znaczny majątek, stąd niezbędna jest ostrożność, dziwi się że Rektor WST-E z taką determinacją kładł nacisk na aspekt ekonomiczny przedsięwzięcia.

Radny Grzegorz Grabowski pyta Starostę, czy ten dopuszcza możliwość by SWPR pracowała na sprzecie Zespołu Szkół w Zielonce.

Starosta odparł, iż nie wyklucza takiej możliwości.

Radna Henryka Piwowar zwraca uwagę na możliwość zatrudnienia absolwentów.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje że jeśli Rada wyrazi wolę zaproszenia Pani Rektor SWPR to ta z pewnością przybędzie na sesje. Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący zamyka ten punkt porządku obrad.

Punkt 5 Informacja Przewodniczącego Rady PW o sprawach wpływających do Rady.

Przewodniczący informuje, iż w okresie od ostatniej sesji wpłynęło do Rady pismo Warszawskiej Kapituły Olimpiady Dzieci Niepełnosprawnych z prośbą o wsparcie. Informuje o obfitej korespondencji między Biurem Rady a Komisją Skarg, Przewodniczący podkreśla dobrą pracę tejże Komisji. Przewodniczący przypomniał, że jesienią ubiegłego Roku otrzymał zaproszenie od Przewodniczącego Rady Powiatu Borszczowskiego na Ukrainie, poinformował że w związku z nim wraz ze Starostą Konrad Rytlem oraz radnym Krzysztofem Świadkiem odbył dwudniowy wyjazd, w pełni sfinansowany przez uczestników. Zaznacza, że powiat to przedwojenne Kresy wschodnie Rzeczypospolitej i mieszka tam wiele ludności polskiej, stąd wzajemne zainteresowanie. Przewodniczący informuje że zaprosił do Polski zarówno przewodniczącego Rady jak i Starostę Powiatu Borszczowskiego.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadczył iż rozumie że wszyscy podróżowali na własny koszt, ale nikt nie miał prawa reprezentować Rady. Poprosił Przewodniczącego by ten trzymał się swoich uprawnień. „Złamał Pan prawo bo przekroczył Pan swoje uprawnienia zapisane ustawowo” – zakończył radny.

Przewodniczący Adam Kopczyński pouczył radnego o możliwości złożenia doniesienia do prokuratury.

Radny Edward Olszowy uważa, że inicjatywa jest cenna i nikt nie musi do tego upoważniać Przewodniczącego. Poprosił o rozważenie możliwości poszukania kontaktów także w krajach bardziej rozwiniętych.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ten punkt porządku obrad.

Punkt 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że wpłynął wniosek który został przekazany radnym.

Radny Krzysztof Damięcki prosi o rozszyfrowanie podpisów osób które podpisały się po wnioskiem.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje że wnioski podpisali: Konrad Rytel, Grzegorz Dudzik, Krzysztof Świadek, Romuald Krzysztof Kalinowski, Tadeusz Wiśniewski, Mirosław Jusiński, Elżbieta Mikulska, Elżbieta Główka, Jan Wilczyński, Hanna Wujkowska, Marianna Marchewka, Małgorzata Piotrowska i Tomasz Paciorek.

Radna Henryka Piwowar prosi o szersze uzasadnienie wniosku.

Przewodniczący Adam Kopczyński proponuje by najpierw powołać trzyosobową Komisję Skrutacyjną, która przygotowuje głosowanie, a w tym czasie poprowadzona będzie dyskusja.

Radna Hanna Wujkowska proponuje do składu Komisji Radnego Tomasza Paciorka, który wyraża zgodę.

Przewodniczący Adam Kopczyński zgłasza Radnego Krzysztofa Damięckiego.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża wątpliwości czy inicjatorzy tej uchwały powinni być członkami komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że nie widzi żadnych przeciwwskazań prawnych.

Radna Hanna Wujkowska proponuje do składu Komisji Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego. Radny nie wyraża zgody.

Radna Henryka Piwowar zgłasza się do komisji, co jednakże warunkuje umożliwieniem jej zabrania głosu w dyskusji.

Radny Grzegorz Grabowski zgłasza kandydaturę Konrada Rytla, który wyraża zgodę.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza do komisji radną Marianę Marchewkę, która nie wyraża zgody.

Przewodniczący pyta radnych kto jest za powołaniem komisji skrutacyjnej w składzie: Henryka Piwowar, Tomasz Paciorek, Konrad Rytel. 18 radnych opowiedziało się za takim składem komisji, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja została powołana.

Przewodniczący prosi o ukonstytuowanie się komisji i przygotowane głosowania. następnie otwiera dyskusje w tym punkcie.

Radny Krzysztof Damięcki prosi o rozszerzenie uzasadnienia.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta czy niechęć do zabierania głosów to wynik braku odwagi, czy braku argumentów.

Radna Hanna Wujkowska informuje, że uzasadnianie nie może być przyjemne. Zdaniem radnej wszystkich podpisanych pod wnioskiem łączy utrata zaufania do Wiceprzewodniczącego, a zaufanie jest odczuciem subiektywnym. Działania Wiceprzewodniczącego w ostatnim czasie nadużyły zaufanie radnych z którymi do niedawna zawiązała koalicje. Dochodziło nawet do szantaży, mających na celu faktyczne decydowania o prowadzonej polityce w powiecie, poprzez narzucanie własnego dyktatu. Radna stwierdziła, że wiceprzewodniczący nie był lojalny wobec koalicjantów, nie stosował się do ustaleń, a jego działania dalekie były od kultury politycznej.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że co prawda nie podpisał się pod wnioskiem, ale jest zdania że radny Ryszard Walczak jest obecnie bardzo zajęty przygotowaniem się do kampanii wyborczej do parlamentu, stąd zdjęcie obowiązków Wiceprzewodniczącego z pewnością mu ulży.

Radny Krzysztof Damięcki wraził opinie, że kampania wyborcza nie ma w tej sprawie nic do rzeczy, a wypowiedź przewodniczącego była nie na miejscu. Zauważa, że Radny Konrad Rytel też jest zajęty.

Radny Ryszard Walczak oświadcza, że są pewne granice zaufania, a swoje wystąpienia określa jako obywatelski obowiązek, a z problemami kupców najpierw zgłaszał się do starosty, jednak nie znalazł u niego zrozumienia. Radny Ryszard Walczak mówi, że z ust Starosty wielokrotnie pada informacja, że w poprzedniej kadencji o sprzedaży ziemi w Radzyminie decydowała Rada, zdaniem radnego opinia ta obraża Radnych poprzedniej kadencji, gdyż Rada nie wiedział, że Starosta sprzeda ją inwestorowi zagranicznemu. Zauważa, że nawet jeśli inwestor polski kupuje ziemię pod hipermarket, to wkrótce i tak przekazuje ją inwestorowi zagranicznemu, któremu już tej ziemi się nie odbierze. Zauważa, że starosta zobowiązał się do anulowania sprzedaży ziemi w Radzyminie, a słowa nie dotrzymał. Stwierdził, że nie może głosować tak jak każe mu starosta, bo to wbrew jego sumieniu. Przypomina że starosta nie dotrzymywał ustaleń koalicyjnych polegających na odrzucaniu wniosków inwestorów przy budowie hipermarketów pod każdym możliwym pretekstem, aby decyzje w tej sprawie musiał podejmować wojewoda. Radny podkreśla, że nigdy nie domagał się niczego dla siebie i nie ma sobie nic do zarzucenia. Przestrzega przed ekspansją zagranicznych marketów i stacji benzynowych. Zdaniem radnego odwołanie go z funkcji nie pozbawi go możliwości działania. Podkreśla, że nie szantażował Przewodniczącego, a jedynie złożył mu partnerską propozycję odwołania Starosty i zejścia z drogi, którą kroczy. Zaznaczył, że nie wystarczy stawiać pomniki i organizować narodowe uroczystości, a trzeba być Polakiem. Wyraża opinie, że władze powiatu powinny preferować małe przedsiębiorstwa polskie kosztem wielkich zagranicznych. Apeluje, by stworzyć szanse polskim inwestorom by mogli konkurować z inwestorami zagranicznymi, którzy nie płacą podatków i mają dostęp do nisko oprocentowanych kredytów. Radny dodał, że dziwi się środowisku PSL, zaznaczył, że on służy ludziom, a Ci którzy zechcą go odwołać Staroście. Zarzucił Przewodniczącemu, że się przebarwia i zmienia partie.

Przewodniczący Adam Kopczyński to oczywiście jest zdania, że tylko podjęcie i wygranie walki gospodarczej ma szanse na przyszłość. Oświadczył, że jego

doświadczenie zawodowe wskazuje na to, że tupanie i krzyczenie do niczego nie prowadzi, a kluczem do sukcesu jest tańsza i lepsza produkcja. Oświadczył ponadto, że nigdy nie był członkiem innej partii jak ZChN, w którego Zarządzie zasiada do dziś, żadnych funkcji poza społecznymi z tego tytułu nie obejmował, ani nie osiągał żadnych korzyści. A nie można nazwać propozycją, sytuacji w której słyszy się że: „Albo z nami odwołasz Starostę, albo my odwołamy Ciebie”. Podkreśla, że gdyby miał podpisywać wniosek o odwołanie przewodniczącego to wcześniej sam złożyłby rezygnację, ale wyraził zrozumienie, że radny Ryszard Walczak funkcjonuje w trochę innych standardach.

Radna Henryka Piwowar zauważa, że przechodząc z Sejmiku Wojewódzkiego dostrzegła dużo wad w funkcjonowaniu Powiatu. Podkreśla, że radni powinni służyć dobru wspólnemu. Radna nie zgadza się z opinią, że Starosta zawsze musi mieć większość i racje. Radna zauważa, że uzyskując mandat radnego powinno się nie zwraca uwagi na interes partyjny, ani też nie powinno się zawierać żadnych koalicji. Apeluje by nie poddawać się dyktatowi Starosty, apeluje o zwolnienie radnych z więzi jaką jest koalicja. Zdaniem radnej niezdrową jest sytuacja, gdy w Komisji Rewizyjnej zasiadają przyjaciele Starosty. Radna staje w obronie Wiceprzewodniczącego Ryszarda Walczaka, gdyż ten staje w obronie Polski i Polaków, sprzeciwiając się Staroście.

Radny Grzegorz Grabowski zauważa, że wewnętrzną sprawą koalicji jest to kto jest Wiceprzewodniczącym Rady. Z wypowiedzi Radnej Hanny Wujkowskiej wynika, że radny Ryszard Walczak zostanie odwołany za sprowadzenie na obrady kupców, co jednak świadczy, że nie działał we własnym interesie. Zauważa, że nie mówi się, kto ma go zastąpić. Pyta czy jest możliwość by Rada funkcjonowała z jednym wiceprzewodniczącym.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiada, że nie spodziewa się żadnych trudności organizacyjnych w przypadku odwołania jednego z wiceprzewodniczących, a ewentualna kandydatura na zwolnione miejsce będzie dyskutowana w momencie pojawienia się wakatu.

Radny Robert Perkowski zauważa, że na projekcie nie ma daty wpływu, zastanawia też wczorajsza data opiniowania uchwały przez Mecenasa, co sugerowałoby znaczny pośpiech i jednocześnie budzi wątpliwości co do uzasadnienia, tym bardziej, że mecenas nie pracuje w poniedziałki.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że zgodnie ze Statutem Rada może mieć jednego wiceprzewodniczącego, zaznacza, że nie ma znaczenia formalnego kiedy wniosek wpłynął. Wyraził zaniepokojenie, iż radca znalazł czas by opiniować projekt uchwały w tej sprawie, a nie znalazł czasu by zaopiniować projektów uchwał Komisji Skarg i Wniosków, gdzie biegną terminy KPA. Dodał że spodziewał się, że radny Walczak będzie bronił się w inny sposób, zaznaczył przy tym, że jest za jego odwołaniem, ale nie w dzisiejszych okolicznościach i nie przy przedstawionym uzasadnieniu. Zaznaczył, że on nigdy nie ufał radnemu Ryszardowi Walczakowi, więc nie mógł przestać obdarzać go swoim zaufaniem. Pyta inicjatorów uchwały, kto miałby zastąpić Radnego Ryszarda Walczaka. Pyta czy koalicja musi mieć zaufanie do wszystkich osób funkcyjnych w Radzie. Wyraził opinię, że radny nie jest dobrym wiceprzewodniczącym, ale nie jest gorszy od innych. Podkreśla przy tym, że ma wiele żalu do Wiceprzewodniczącego, który wyrządził mu wiele zła. Wraził pogląd, że być może wśród inicjatorów odwołania też są kandydaci do Sejmu którzy obawiają się konkurencji. Zaapelował by nie robić z Wiceprzewodniczącego męczennika, a odwołanie go w takich okolicznościach tylko temu służy. Mówi że w oczach niektórych

członków koalicji widzi strach przed starostą, co mogą tłumaczyć słowa radnej Henryki Piwowar o umowach między nimi a Starostą. Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zauważa, że radny Ryszard Walczak nie jest ani dobry ani uczciwy, jest taki sam jak reszta koalicji, dodał że nie jest też obrońcą kupców i przedsiębiorców, a jedynie głoscicielem populizmów i demagogiem.

Radny Krzysztof Świadek w imieniu Klubu Radnych PSL mówi, iż poparcie wniosku przez Klub, jest wynikiem utraty zaufania do Ryszarda Walczaka. Radny protestuje przeciwko bałamutnemu sformułowaniu, że PSL służy jednemu człowiekowi, a jedynie radny Walczak służy całemu społeczeństwu. Odparł że PSL od kilkudziesięciu lat służy społeczeństwu i będzie służyło dalej, gdyż ma swoje stałe miejsce na scenie politycznej. Radny wyraził zadowolenie, że radny Walczak po 7-miu latach zauważył, że nie warto służyć jednemu człowiekowi, a całemu powiatowi.

Radny Krzysztof Damiński oświadczył, że dopiero pierwszą kadencję jest radnym i dopiero po pewnym czasie zrozumiał jak działa socjotechnika. Dodał, że właśnie jej ofiarą padł radny Mariusz Czajewicz-Nowacki. Dodał, że zaraz po wyborach, doświadczeni samorządowcy starają się stworzyć układ mający na celu stałe utrzymywanie się przy władzy. Dodał, że na Klubach nie dyskutuje się nad rozwojem powiatu, a nad tym jak utrzymać władze. Życzy Staroście by ten miał tyle samo talentu w zarządzaniu powiatem, co zdolności medialnych. Dodał, że układ rządzący w powiecie przynosi krzywdę społeczeństwu, zaznaczył że krzywdę robi też Przewodniczący Rady który układ popiera. Podkreśla, że starosta jest mściwym człowiekiem. Zwraca uwagę na deficyt budżetowy powiatu, który zbliża się do 15 mln. i 24 % bezrobocie. Radny dodaje, że dziwi się, że starosta nie widzi, że powiat się sam zalesia z racji barku inwestycji. Podkreśla, że polityka Starosty powoduje oddanie rynków zbytu i doprowadza do sytuacji, że gminy w których działają hipermarkety nie mają wpływów do budżetu. Podkreśla, że nie można z nimi konkurować w przypadku nierównych zasad. „Pani Wujkowskiej też ciężko szło uzasadnienie, bo trzeba kłamać. Ja panią podziwiam, pani to odchoruje, bo bardzo to Pani przeżywała. Ciężko się kłamać.” – powiedział radny. Oświadczył przewodniczącemu, że ten utrzymuje układ wołomiński oraz, że brak jest dyskusji na temat przyszłości powiatu.

Radna Hanna Wujkowska oświadcza, że nie będzie odchorowywała i czuje się bardzo dobrze. Oświadcza, że Ryszard Walczak pozostanie radnym i swoje szczytne ideały będzie mógł głosić. Radna wyraziła nadzieje, że wszyscy wsłuchali się w butne wystąpienie Radnego Ryszarda Walczaka, który uznaje się za jedynego sprawiedliwego w powiecie. Radna podkreśla, że po to zawierają się koalicje, by móc rozdzielić funkcje i sprawnie administrować powiatem. Niestety współpraca z wiceprzewodniczącym Ryszardem Walczakiem okazała się niemożliwa, w dodatku radny na łamach prasy wielokrotnie znieważał koalicjantów. Podkreśla, że kłamstwa nie można jej zarzucać, gdyż nie powiedziała ani jednego słowa które byłoby sprzeczne z rzeczywistością.

Radny Ryszard Walczak dodał, że jako działacz LPR dał się zwieść Staroście który zawsze był postrzegany jako organizator uroczystości patriotycznych. Starosta zdaniem radnego wiedział, że LPR ma w swoim programie obronę polskiej ziemi i drobnej przedsiębiorczości więc powinien mieć to na względzie przy zawieraniu koalicji. Dodaje, że Przewodniczący powinien wiedzieć że nie partie polityczne kształtują życie polityczne, a stowarzyszenia. Dodaje, że w ostatnich wyborach przewodniczący współtworzył blok

wyborczy wraz z Antonim Macierewiczem. Oświadczył, że nie chciał urazić radnych z PSL, ale znali oni stanowisko LPR, lecz nic nie zrobili by powstrzymać błędną politykę starosty w sprawie hipermarketów. Radny za przykład podaje planowaną budowę hipermarketu na granicy Kobyłki i Wołomina, którą można by zatrzymać na podstawie nie rozwiązania problemów związanych z organizacją ruchu w kontekście budowy drogi dwupasmowej. Zaznacza, że odwołanie z funkcji nie zabierze mu mandatu społecznego, zresztą z funkcji korzystał jedynie przy pozyskiwaniu środków dla powiatu, których nie będzie wyliczał. Radny podkreśla, że nie pomaga Panu Przewodniczącemu, ani Panu Staroście a ludziom, co daje mu satysfakcję.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki poprosił o zamian uzasadnienia by jak się wyraził „nie robić z Ryszarda Walczaka męczennika Powiatu Wołomińskiego”. Dodał, że może wtedy zgłasza za odwołaniem Ryszarda Walczaka, gdyż radny Walczak nie zawiódł nigdy jego zaufania. Postawienie mu konkretnych zarzutów dało by całkiem inne możliwości. To że radny Ryszard Walczak zmienił zdanie na temat Starosty jest zdaniem radnego kalkulacją polityczną. Pytał, kto zastąpi Ryszarda Walczaka zauważył że być może któremuś z kandydatów do Sejmu potrzeba na ulotkach informacji, że jest Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Wołomińskiego. Radny oświadcza, że nie będzie głosował za odwołaniem, gdyż uzasadnienie mu nie odpowiada. Wnosi by do projektu uchwały dopisać § 3 określający organ zobowiązany do wykonania uchwały. Zdaniem radnego powinien on brzmieć: „Realizację uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady”.

Radny Grzegorz Grabowski poprosił radnego Ryszarda Walczaka by ten niezależnie od wyników głosowania nadal dbał o dobre stosunki między samorządem powiatowym a wojewódzkim. Pyta kto jest kandydatem do objęcia funkcji Wiceprzewodniczącego, przypomina że przy próbie odwołania przewodniczącego inicjatorzy byli proszeni o przedstawienie kandydatur.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o ustosunkowanie się Mecenas do propozycji poprawki Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego.

Mecenas Andrzej Kryszyński informuje, że jeśli chodzi o wybory to taki zapis nie jest konieczny aczkolwiek nie jest to błąd.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża opinie, że Statut określa ten obowiązek wprost, a jego zdaniem wykonanie takiej uchwały może polegać chociażby na odebraniu wiceprzewodniczącemu pieczętki. Radny podkreśla, że radny Walczak nie jest Marszałkiem Sejmiku Wojewódzkiego, stąd nie należy przeceniać jego wpływów.

Radny Grzegorz Grabowski informuje, że jego obawa wynika ze świadomości kto rządzi w Sejmiku Wojewódzkim.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia pod głosowanie projekt poprawki zgłoszonej przez Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego. W wyniku głosowania, 20 radnych opowiedziało się za przyjęciem poprawki, 2 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania. Poprawka została przyjęta.

Radny Tomasz Paciorek informuje, że ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący Tomasz Paciorek i członkowie Henryka Piwowar i Konrad Rytel. Radny opisuje wygląd karty do głosowania oraz zasady głosowania zgodne z Ordynacją Wyborczą.

Przewodniczący Adam Kopczyński proponuje by rozpocząć procedurę głosowania przy zachowaniu jej tajności.

/członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytują nazwiska radnych, którzy podchodzą i wrzucają kartę do urny/

Przewodniczący Adam Kopczyński ogłasza 5 minut przerwy.

/5 minut przerwy/

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Radny Tomasz Paciorek odczytuje protokołu Komisji Skrutacyjnej z którego wynika, że radny Ryszard Walczak odwołany został z funkcji Wiceprzewodniczącego rady Powiatu Wołomińskiego.

/protokołu Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Radny Ryszard Walczak podziękował radnym którzy go poparli, zwłaszcza tym z opozycji. Dodał, że dziwi się postawie radnych „pseudoprawicowych”, którzy nie popierają ochrony polskiej ziemi i polskiej przedsiębiorczości. Dodał że z głosowania wynika, że Wspólnota Samorządowa, Dom Ojczysty i PSL rządzi w koalicji z SLD, która to koalicja udzieliła także absolutorium Zarządowi. Zapewnił, że nie będzie używał tytułu wiceprzewodniczącego oraz że nie potrzebuje pieczęci. Dodał, że fakt iż straci kilkaset złotych nie jest wart utraty godności.

Punkt 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV-204/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r. oraz podjęcie uchwały.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że uchwały nie zrealizowano z racji tego, że Zarząd nie jest władny jej zrealizować. Podkreśla że on był inicjatorem podjęcia uchwały, jednak na sesji postawił ją Zarząd. Radny wyraził zdziwienie, że ani Zarząd ani Mecenasa nie wystąpili ze zmianą projektu uchwały. Radny omawia projekt uchwały, który zgodny jest z wymogami Statutu. Zauważył że należą mu się w związku z tym podziękowania. Radny wyraził zdziwienie gdyż Mecenasa wprost oświadczył mu, że poprzednią uchwałę można wykonać.

Przewodniczący Adam Kopczyński oświadczył, że sprawa jest oczywista i umożliwi sprawne załatwienie sprawy. Otwiera dyskusję i z braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński stawia po głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV-204/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r. tekst uchwały bez zmian.

W wyniku głosowania 24 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, bez głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.

Starosta Konrad Rytel przedstawia projekt wraz z uzasadnieniem. Informuje, że zmiany wynikają z ustawy i są spowodowane przeniesieniem niektórych zadań do gminy.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka ją.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian Regulaminie Organizacyjnym Starostwa PW.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, bez głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie, Al. Armii Krajowej 38, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że uchwała ma charakter formalny i wynika z przekształceń wymuszonych reformą oświaty. Uchwała przekształci policealne studium ekonomiczne w szkołę policealna działająca w trybie po reformie.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar zadaje pytanie w jakich latach powstały poszczególne jednostki dydaktyczne wchodzące w skład ZSE w Wołominie.

Wicestarosta informuje, że szkoła jako ZSE funkcjonuje już kilkadziesiąt zmian, zaś wszystkie nowe jednostki w strukturze Zespołu wprowadzone zostały w momencie wejścia w życie reformy systemu edukacji 3 lata temu.

Radna Henryka Piwowar pyta czy zmienione będzie imię szkoły.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik zaprzecza.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraził zdziwienie z powodu umieszczenia opinii kuratora jako załącznika do uchwały. Dodał, że nigdy nie słyszał by jakkolwiek opinia była integralną częścią uchwały. Prosi o doprecyzowanie zapisu w § 2.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że radny zabrał głos odnośnie kolejnej uchwały. Wobec wątpliwości Radnej Henryki Piwowar wyjaśnia, że im. Stanisława Staszica dotyczy całego zespołu. Dodał, że nie widzi sensu by w ramach jednego zespołu nadawać kilka imion. Podkreśla, że w sensie funkcjonalnym Zespół stanowi jedną jednostkę.

Radny Henryk Oleksiak pyta Mecenasa czy prawidłowym z punktu widzenia formalnego jest zapis upoważniający Przewodniczącego Rady do podpisania aktu przekształcenia.

Mecenas Andrzej Kryszczyński informuje, że art. 5c ustawy o systemie oświaty nakazuje takie rozwiązanie.

Radny uważa, że podjęcie tej uchwały powinno być poprzedzone dyskusją na temat zasadności powoływania takiej szkoły, gdyż zdaniem radnego do 2-letniej szkoły policealnej nie będzie chętnych podczas gdy studia licencjackie trwają 3 lata. Zdaniem radnego szkołą taką tylko połowicznie zapewnia warunki kształcenia.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik zauważa, że wcześniej Zarząd robił wszystko by powstała szkoła wyższa, a teraz robi wszystko by poszerzać ofertę edukacyjną. Wyraził opinie, że czasy gdy urząd czy Rada mówiły uczniom gdzie mają się kształcić odeszły w niepamięć. Zaznacza, że uchwała daje możliwość dyrektorowi przeprowadzenia naboru, a jeżeli chętnych nie będzie to szkoła oczywiście nie powstanie. Podkreśla, że to Dyrektor ZSE wnioskował o powołanie takiej szkoły.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża opinie, że powoływanie takiej szkoły to tworzenie kolejnej grupy bezrobotnych.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że wybór szkoły jest kompetentną i dorosłą decyzją ucznia.

Radna Hanna Wujkowska zaznacza, że obecnie wiele osób nie przystąpiło do nowej matury i zapewne wiele jej nie zda, stąd chętnych do takiej szkoły nie powinno brakować.

Radna Henryka Piwowar zwraca się z pytaniem do Mecenasa, czy po zmianie nie powinno się zawrzeć w nazwie imienia szkoły.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że ZSE posiada imię, a nie poszczególne jednostki wchodzące w jego skład.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki proponuje by nowo powstałej szkole nadać im. Jana Pawła II.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik oświadcza, że on z taką czcią odnosi się do zmarłego Ojca Świętego, że prosi by w ten sposób nie podejmować tego tematu.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi o nie robienie sobie kpin z imienia największego Polaka.

Radny Grzegorz Grabowski prosi by w § 4 pkt 3 wykreślić cyfrę jeden, która jest tam niepotrzebna. Pyta czy uchwała, nie może wejść w życie z dniem 1 września.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że natychmiastowe wejście w życie pozwoli Dyrektorowi podjąć kroki prawne.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża opinię, że skoro jest pomysł by imię Jana Pawła II nadać oddziałowi szpitala powiatowego, to czemu nie nazwać tym imieniem, jednej z największych szkół w powiecie.

Wicestarosta apeluje o nie wprowadzanie żadnych zmian do przedstawionego przez Zarząd projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że istnieje procedura nadawania imion szkołom i prosi by tej rangi wydarzenia nie sprowadzać do działań tego typu.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski potwierdza, że istnieje procedura nadawania imion szkole i Rada Powiatu nie ma prawa podejmować takiej inicjatywy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża opinie, że gdyby kto inny złożył ten wniosek to pewnie został by przyjęty, tym bardziej, że jest to pierwsza szkoła która jest przekształcana po śmierci Jana Pawła II. Zaznacza przy tym, że decyzje o nadawaniu imienia szkole podejmuje Rada Powiatu.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję.

Przewodniczący stawia pod głosowanie poprawkę radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego.

W wyniku głosowania 1 radny opowiedział się za przyjęciem uchwały, oddano 20 głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosowania. Poprawka została odrzucona.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie, Al. Armii Krajowej 38.

W wyniku głosowania 23 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, oddano 1 głos przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI – 217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik poinformował, że każda zmian w strukturze szkolnictwa musi być odnotowana w uchwale w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego. Podjęcie uchwały w poprzednim punkcie skutkuje koniecznością podjęcia tej. Informuje, że uchwała zmieniania była przynajmniej 6-cio krotnie i zawsze wygląda tak samo.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadcza, iż to że błąd się powtarza to nie znaczy, że trzeba go powielać w nieskończoność. Zdaniem Radnego niedopuszczalny jest zapis określający załącznik jako § 2. Oświadczył ponadto, że po raz pierwszy słyszy żeby jakakolwiek opinia była załącznikiem do uchwały, stąd należy wykreślić § 4 i zmienić formę § 2.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik wyraził opinie, że projekt jest prawidłowy gdyż podejmowana uchwała jest uchwałą zmieniającą poprzednią uchwałę dlatego § 2 określa jak brzmi znowelizowany załącznik uchwały pierwotnej. Zaś opinia kuratora jest wymagana przy tego typu uchwałach. Stąd nie są to błędy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadczył, że nawet jeśli nie jest to błąd to i tak idzie w niewłaściwym kierunku. Pyta Mecenasa, czy załącznik do uchwały może być treścią paragrafu.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik po raz kolejny wyjaśnia, że § 2 określa treść załącznika innej uchwały, więc zapis jest prawidłowy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki wyraża opinie, iż zmieniana treść załącznika powinna być określona w załączniku.

Radny Grzegorz Grabowski pyta czy w uchwale nie powinna być nazwa szkoły wraz z imieniem szkoły.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiada, iż zawarta powinna być nazwa formalna szkoły, a imię nie jest wyróżnikiem z formalnego punktu widzenia.

Mecenas Andrzej Kryszczyński zapewnia że zapisy projektu uchwały są prawidłowe z formalno-prawnego punktu widzenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI – 217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego

W wyniku głosowania 19 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia zadań z zakresu oświaty, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje, że podobna uchwała była już przyjmowana. Informuje że uchwała umożliwi nabycie umiejętności teoretycznych przez uczniów szkół zawodowych w centrach kształcenia teoretycznego poza terenem powiatu. Informuje, że uchwała dotyczy kilku osób w skali powiatu.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Hanna Wujkowska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinie dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Henryka Piwowar pyta czemu uczniowie mają jeździć się uczyć, a nie profesor ma przyjechać do nich.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiada, że byłoby to nielogiczne, gdyby profesor miał przyjeżdżać do dwóch uczniów, lepiej zebrać większą ilość uczniów z kilku powiatów i prowadzić dla nich zajęcia, koszty zajęć prowadzi szkoła. Zaznacza, że dla pełnej klasy zajęcia przeprowadza się na miejscu. Koszty

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia zadań zakresu oświaty. Brzmienie jak w rozesłanych dokumentach.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomasiewicz prosi o wprowadzenie zmiany w § 2 projektu uchwały w numerze paragrafu klasyfikacji budżetowej w dziale 851 ochrona zdrowia gdzie § 4300 zastępuje się § 2560. Następnie przedstawia uchwałę i uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Robert Perkowski Przewodniczący Komisji Finansowej informuje, że pomimo drobnych uwag dotyczących szczegółowości załączników, Komisja Finansowa, jak i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, której jest sekretarzem pozytywnie opowiedziała się na temat projektu uchwały.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Radna Elżbieta Mikulska w imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zgłasza wniosek, aby w załączniku nr 4 Zarząd podał jaki zakup sprzętu dla szpitala i jakie remonty i inwestycje są zawarte w kwocie 374 tys. zł. Radny dodaje że wniosek jest poparty przez Komisję Finansową i Komisję Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Zdaniem radnego Rada w pierwszej kolejności powinna mieć wiedzę, jakie inwestycje, zakupy i remonty zostaną wykonane.

Starosta Konrad Rytel poinformował, że dyrektor SZPZOZ przedstawił listę niezbędnych remontów i inwestycji z czego sam zakup niezbędnego sprzętu opiewa na kwotę 1 700 tys. zł. Dodał, że przewidziane są dwa poważne remonty, pierwszy na oddziale chirurgii ogólnej i drugi na oddziale interna I. Zaznacza przy tym, że sama przebudowa bloku operacyjnego kosztowała będzie ok. 3 mln. zł.

Radny Krzysztof Damiński wyraził potrzebę przeprowadzenia bardzo szybko wnikliwej dyskusji na temat zobowiązań szpitala. Dodał, że ze sprawozdań wynika, że szpital ma ponad 16 mln. zł. długów, z czego przez ostatni rok zobowiązania wzrosły o prawie 2 mln. zł. Zdaniem radnego wg najnowszego orzecznictwa Sądu Najwyższego, wynika że za zobowiązania odpowiada założyciel, dlatego temat trzeba natychmiast podjąć.

Radny Edward Olszowy informuje że ustawa o restrukturyzacji zadłużenia szpitali, która weszła w życie 15 maja br. daje możliwość umorzenia do 10 % długu. Warunkiem jest opracowanie w ciągu 3 miesięcy projektu restrukturyzacji, który musi być zatwierdzony przez organ założycielski, apeluje by pomóc szpitalowi w sporządzeniu takiego projektu.

Radny Krzysztof Damiński pyta czy przekroczenie 29,7% długu skutkuje niemożnością ubiegania się o środki unijne. Pyta o faktyczne zadłużenie powiatu na dzień dzisiejszy, zaznacza że z załącznika nr 8 wynika, że planowane zadłużenie na 2005 r. ma wynieść 25,5 %. Pyta czy w załączniku nie ma żadnej pomyłki.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomasiewicz informuje, że zadłużenie 29,7 % dotyczy długu tegorocznego, a z zobowiązań tegorocznych wynika znaczne niższe

zadłużenie. Natomiast łączne zadłużenie powiatu 25,5 %, co odnosi się jednakże do zadłużenia narastającego.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005. Brzmienie jak w rozesłanych dokumentach z poprawką zgłoszoną przez Panią Skarbnik Jadwigą Tomasiewicz.

W wyniku głosowania 20 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na finansowanie zadania pt. Modernizacja systemu ogrzewania w budynku Domu Dziecka w Równem, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomasiewicz przedstawia uchwałę i uzasadnienie do niej.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej przedstawia pozytywną opinię Komisji, na temat projektu uchwały.

Radny Robert Perkowski Przewodniczący Komisji Finansowej informuje, że Komisja Finansowa, jak i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, której jest sekretarzem pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Hanna Wujkowska Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki stwierdza, że brakuje mu programu działania w zakresie całodobowej opieki nad dziećmi zarówno w instytucjonalnym domu dziecka w Równem, jak i Rodzinnego Domu Dziecka. Radny zauważa, że wydaje się pieniądze na zmianę ogrzewania i jest to słuszne bo nie może być tak żeby dzieci marzły. Radny zauważa, że w planie rozwoju lokalnego jest kilka wielomilionowych wniosków na modernizację budynku. Radny zastanawia się nad zasadnością tych wniosków w kontekście odchodzenia od idei instytucjonalnych Domów Dziecka. Radny zauważa, że wystarczyło by 5 rodzinnych domów dziecka, by Dom Dziecka w Równem w którym mieszka 35 dzieci nie był już potrzebny. Zdaniem radnego nie jest to dużo, a Zarząd nie potrafi poradzić sobie z tym problemem. Radny wyraża opinię, że za pieniądze które mają być zainwestowane w Dom Dziecka w Równem, zapewnić można by było bazę lokalową dla kilku potrzebnych domów dziecka. Zdaniem radnego nie należy utrzymywać sztucznie Domu Dziecka w Równem. Radny powtarza że brakuje mu planu starostów który mówiłby czy zamierzają budować domy czy też kupować mieszkania na potrzeby rodzinnych domów dziecka. Zdaniem radnego przekazywanie pieniędzy na cel, który może już wkrótce nie być potrzebny jest bezsensowne.

Radna Hanna Wujkowska przypomina, że rozmowa dotyczy dzieci, a nie

przeniesienia fabryki. Zaznacza, że nawet jeśli małoby zostać tylko jedno dziecko to i tak trzeba zapewnić mu godne warunki. Zaznacza, że niestety pewnie nigdy nie stanie się tak żeby każde potrzebujące dziecko znalazło się w Rodzinnym Domu Dziecka. Radna podkreśla, że wszelkie kwestie finansowe muszą ustąpić ze względu na dobro dziecka.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki oświadcza, że jego wniosek, wynika właśnie z troski o dobro dzieci. Apeluje o stworzenie programu działania w tej sprawie. Zdaniem radnego ochronki dla kilku dzieci są lepsze niż instytucjonalny dom dziecka. Radny podkreśla, że w większości spraw pieniądze są wydawane bez zaplanowania przyszłości. Zdaniem radnego remontowanie budynku na skraju powiatu nie ma sensu.

Starosta Konrad Rytel stwierdza, że teraz nie czas jest na dyskusje o socjologii czy psychologii, problemem jest natomiast kotłownia, której nie można dłużej użytkować. Jest to ostatni obiekt powiatowy który wymaga natychmiastowego remontu, który będzie skutkował oszczędnościami, zwiększeniem bezpieczeństwa i poprawą stanu środowiska. Dodał, że kwota którą powiat zamierza wydać to 30 tys. zł. i część z nich ulegnie umorzeniu. Podkreślił, że w punkcie w którym Rada zajmuje się zadaniem by wymienić wyeksploatowany kocioł nie zajmować się dyskusją na temat prowadzenia polityki społecznej w powiecie.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski zauważa, że niepotrzebnie radny Mariusz Czajewicz-Nowacki zabiera głos w sprawach na których się nie zna. Podkreśla bardzo dobrą wieloletnią pracę kadry domu dziecka w Równem. Zauważa też że coraz więcej dzieci potrzebuje pomocy tego typu placówek. Propozycję Zarządu uznaje za wyjście naprzeciwko potrzebom i konieczność. Dodał, że dobrze by było żeby instytucjonalny dom dziecka nie był potrzebny, jednak na razie na to się nie zanoszą. Zaś argument o konieczności powoływania Rodzinnych Domów Dziecka nie powinien padać z ust Radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego, gdyż wszyscy nader dobrze pamiętają jego postawę i wypowiedzi podczas dyskusji o powołaniu rodzinnego domu dziecka.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki odparł, że nie był nigdy przeciwnikiem powoływania rodzinnych domów dziecka, a jedynie sposobu jego powołania i niewłaściwego nadzoru ze strony powiatu. Zdaniem radnego niewłaściwe przygotowanie powoduje obecne problemy domu dziecka. Radny zauważa, że wysoce prawdopodobne wydaje mu się, że kotły zostały wymienione, a dopiero teraz występuje się o środki na ten cel, co jest naruszeniem dyscypliny budżetowej.

Radny Ireneusz Maślany zauważa, że nie można dyskutować o wyższości rodzinnych domów dziecka nad instytucjonalnymi, gdyż jest to zagadnienie oczywiste. Zaznacza, że w obecnej sytuacji Domu Dziecka w Równem konieczny jest remont ogrzewania, a jeżeli istnieje możliwość dofinansowania tego przedsięwzięcia i przyniesie ono korzyści to należy oczywiście jak najszybciej zacząć je realizować.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusje w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na finansowanie zadania pt. Modernizacja systemu ogrzewania w budynku Domu Dziecka w Równem Brzmienie jak w rozesłanych dokumentach.

W wyniku głosowania 22 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do zaciągnięcia zobowiązań w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu Nr Z/2.14/III/3.1/298/04 „Modernizacja drogi powiatowej Dręszew – Słopsk w gminie Dąbrówka”, oraz podjęcie uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz przedstawia uchwałę i uzasadnienie do niej. Prosi o naniesienie poprawki w podstawie prawnej która powinna brzmieć: „Na podstawie art. 12 pkt 8 lit c w zw. z art. 12 pkt 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.”

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radny Robert Perkowski Przewodniczący Komisji Finansowej informuje, że Komisja Finansowa, jak i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, której jest sekretarzem pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tadeusz Wiśniewski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej informuje, że na wniosek jednego z członków Komisja podjęła decyzję o nie opiniowaniu tego projektu uchwał.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radna Małgorzata Piotrowska prosi o sprawdzenie czy nie doszło to jakiejś pomyłki przy sumowaniu liczb podczas przygotowywaniu projektu uchwały.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz wyjaśnia że różnica względem uchwały budżetowej wynika z niewprowadzenia do budżetu środków z budżetu państwa. Ponadto w projekcie uwzględnione są środki niekwalifikowane.

Radna Henryka Piwowar jaka jest różnica po zaciągnięciu pożyczki między długiem a dopuszczalnym limitem.

Pani Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiada że procentowo wynosi to około 22 %.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do zaciągnięcia zobowiązań w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu Nr Z/2.14/III/3.1/298/04 „Modernizacja drogi powiatowej Dręszew – Słopsk w gminie Dąbrówka” z poprawioną podstawą prawną i wskazanym przez radną Małgorzatę Piotrowską błędem matematycznym.

W wyniku głosowania 20 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt w placówce opiekuńczo-wychowawczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik informuje że ustawa o pomocy społecznej zakłada, że opiekunowie prawni dziecka zobowiązani są do ponoszenia kosztów utrzymania dziecka w placówce szkolno wychowawczej. Starosta ma prawo też zwalniać rodziców z tychże opłat według zasad określonych uchwałą Rady Powiatu. Zaznacza, że uchwała jest podobna do poprzednio przyjmowanej, jednakże realizuje obecnie obowiązujący stan prawny.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radna Hanna Wujkowska przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię dla tej uchwały oraz dla uchwały kolejnej.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej informuje, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Mikulski proponuje by zawrzeć zapis w § 1 doprecyzowanie przepisu art. 8 ustawy poprzez umieszczenie zapisu „ust. 1 pkt 1 i 2” likwidujące trudności interpretacyjne przy określaniu kryteriów dochodowości w § 8

Radna Henryka Piwowar zauważa, że te sytuacje powinny być załatwiane indywidualnie.

Mecenas Andrzej Kryszczyński zauważa, że propozycja radnego Krzysztofa Mikulskiego spełnia warunki formalno-prawne.

Radny Krzysztof Mikulski zgadza się, aby poprawkę wniósł wnioskodawca w trybie autopoprawki.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt w placówce opiekuńczo-wychowawczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności.

W wyniku głosowania 20 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt w rodzinie zastępczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności, oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik przedstawia uzasadnienie. Zaznacza że uchwała jest analogiczna do poprzedniej. Zgłasza w trybie autopoprawki analogiczne rozwiązanie do wprowadzonych poprzednio.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie przedstawionego projektu.

Radna Hanna Wujkowska przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wyraziła jednogłówną pozytywną opinie dla projektu tej uchwały.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej informuje, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński otwiera dyskusję w tym punkcie.

Radny Ireneusz Maślany pyta jaki sens ma słowo „jednoczesny” w § 2.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiada, że w przypadku osób o dochodach przekraczających kryteriów finansowe musi pojawić się inny czynnik. Wicestarosta przyznaje, że może jest to niezręczne stylistycznie, stąd proponuje by w trybie autopoprawki usunąć słowo „jednoczesny” z omawianego projektu.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytuje i stawia pod głosownie projekt uchwały w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt w rodzinie zastępczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności .

W wyniku głosowania 18 radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały, nie oddano głosów przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta.

Punkt 17 Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Radny Edward Olszowy prosi o zawieszenie na sali obrad mapy powiatu z zaznaczonymi na niej inwestycjami także ponad powiatowymi.

Przewodniczący Adam Kopczyński prosi aby po sesji wziąć udział w ankiecie przeprowadzonej przez młodych dziennikarzy. Ankieta bada stan wiedzy na temat powiatu i obowiązujących w samorządzie przepisów.

Radna Henryka Piwowar pyta w jakiej prasie i kiedy ukaże się informacja o kandydatach na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że w związku podjętą uchwałą niezwłocznie zwoła Komisje, która podejmie stosowne działania. Nie może niestety zrobić tego dziś bo nie ma już na sali pełnego składu komisji.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki pyta na jakim etapie uzyskiwania pozwoleń budowlanych jest inwestor, który chce wybudować supermarket w sąsiedztwie Dworku Nałkowskich.

Starosta Konrad Rytel informuje, że właściciele działki, dwaj mieszkańcy

Kobyłki, wystąpili z wnioskiem o wydanie zgody na budowę sklepu o powierzchni 1200 m², na ostatniej działce w Kobyłce przed Dworkiem Nałkowskich. Wniosek nie spełnia wymogów, między innymi inwestor zobowiązany został do uzgodnienia wniosku z władzami miasta Kobyłka, tak że z formalnego punktu widzenia postępowanie nie zostało wszczęte. Starosta podkreśla, że inwestor posiada poza tym wszystkie zgody łącznie ze zgodą na zjazd z drogi wojewódzkiej. Autonomiczna decyzja wyrażenie zgody należy do miasta Kobyłka. Zauważa, że wszyscy namawiają do budowy fabryk, a budują sklepy.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki stwierdza, że skoro inwestycja prowadzona jest w granicach miasta Kobyłka to oznacza, że nie spełnia zaleceń radnych którzy stoją na stanowisku, że budowanie sklepów wielkopowierzchniowych nie powinno odbywać się w granicach miasta. Odnośnie pomocy prawnej radcy prawnego dla Komisji Skarg i Wniosków to radny z ubolewaniem poinformował, że Mecenas po poprzedniej sesji wręczył mu opinię prawną, w której zawarł jedynie statutowe uprawnienia komisji by na końcu stwierdzić, że do zadań zespołu prawnego nie należy obsługa Rady i komisji Rady. Zdaniem radnego jest to całkowicie sprzeczne ze stanowiskiem radnych wyrażanym podczas dyskusji. Radny dodaje, że czuje się obrażany kolejnymi opiniami Mecenasa. Podkreśla że komisja wypracowuje stanowiska w czasami bardzo złożonych sprawach stąd uważa fachową pomoc prawną za niezbędną, by uniknąć merytorycznych uwag Mecenasa na sesji. Radny dodał, że prosząc o opinie w sprawie skargi Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa, napisał że cała dokumentacja znajduje się w Biurze Rady, mecenas jednak w odpowiedzi uznał, że ma za mało informacji na temat sprawy. Obecnie Komisja pisze już trzecie pismo w tej sprawie, zdaniem radnego stwarzanie takich trudności jest niedopuszczalne. Radny podkreśla że komisja po terminie otrzymuje bardzo lakoniczne odpowiedzi Starosty, które Starosta własnoręcznie antydatuje. Radny dodał, że słyszał plotkę że Starosta zakazał pracownikom przychodzenia na Komisje, co utrudnia zachowywanie terminów KPA. Radny poinformował, że w starostwie przeprowadzona była kontrola Urzędu Wojewódzkiego dotycząca rozpatrywania skarg i wraz z kontrolerką uzgodnił pewne zasady jakimi powinna kierować się Komisja Skarg. Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki poinformował, że zwrócił się do Biura Rady z prośbą o przesłanie informacji wszystkim skarżącym o trybie rozpatrywania skargi i przeproszeniem za zaistniałą zwłokę wraz z koniecznością przedłużenia terminów. Zaznacza, że jego zdaniem wiele osób utrudnia pracę komisji poprosił przewodniczącego i radę o reakcje w tej sprawie. Radny przypomina wymagane przez KPA terminy.

Starosta Konrad Rytel przypomina, że Rada powołała Komisje by ta rozpatrywała skargę na Starostę. Podkreśla, że komisja nie jest właściwa by orzekać czy zadanie wykonywane z zakresu zadań administracji rządowej jest wykonywane prawidłowo. Podważanie decyzji starosty nie przysługuje Komisji skarg, komisja nie może dyskutować i głosować nad tym czy decyzja była słuszna. Zdaniem Starosty wyłapywanie sobie pracowników starostwa, by wyjaśniali wątpliwości Komisji jest niepoważne i niedopuszczalne. Zaznaczył, że odpowiada na każde pismo komisji i zawsze stawia datę z dnia podpisywania, a nie antydatuje. Podkreśla, że wszystkie skargi zostały rozpatrzone w terminie, a to komisja wyszukuje skarg nawet sprzed dwóch lat, którymi można staroście zaszkodzić. Zaznacza, że komisja nie może decydować, czy starosta miał rację kwestionując uprawnienia projektanta, gdyż ustawa określa kto może być projektantem.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że wszyscy pracownicy byli zapraszani na posiedzenie Komisji pisemnie i ze stosownym wyprzedzeniem. Dodał, że sprawy z zakresu zadań zleconych przekazywane są organowi właściwemu zgodnie z art. 231 kpa. Zauważył, że nie wie o czym starosta mówi. Zaznacza, że wszystkie skargi, którymi obecnie zajmuje się Komisja została przekazana Komisji przez Przewodniczącego rady. Zaznacza, że każda skarga wpływająca do Rady, nawet gdy rada nie jest właściwa musi być przez Radę przekazana do organy właściwego. Zaznacza, że Komisja dlatego zajmuje się skargami sprzed kilku lat gdyż Rada nie podejmował stosownych uchwał od 1 stycznia 1999 roku. Podkreśla prosi jedynie aby ułatwić jej pracę.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że komisja w istocie jest bardzo pracowita. Wyraził nadzieje, że Komisja w ciągu 2-3 miesięcy nadrobi wszelkie zaległe sprawy.

Mecenas Andrzej Kryszczyński odparł, że zarzuty radnego Mariusza Czajewicza-Nowackiego są niepoważne, a wpływanie na opinie radcy prawnego jest niedopuszczalne. Dodał, że właśnie po to jest radcą prawnym żeby pouczać innych odnośnie stosowania przepisów prawa. Dodał, że pierwsze pisma od komisji wyglądały w przybliżeniu tak: „Jest taka skarga, co mamy z nią zrobić”, odparł że nie jest powołany by skargi rozpatrywać. Jego zdaniem może się jedynie wypowiadać na temat tego czy jakiś przepis został słusznie zastosowany, bądź jak dany przepis interpretować. Co do uchwał złożonych w dniu wczorajszym to informuje, że są to uchwały na 3 strony każda, więc musi się z nimi zapoznać.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki odparł: „nieprawdziwe są wypowiedzi Pana Mecenas, te opinie są do okazania dla Państwa, Państwo sami sobie możecie wyciągnąć wnioski”. Zaznacza, że złożył projekty uchwał w dniu wczorajszym o godzinie 10 rano, a każdy projekt uchwały jest na pół strony i pół strony uzasadnienia. Dodał, że nie chce wnikać w merytoryczne rozstrzygnięcia, a odnosił się jedynie do tego że opinie obrażają komisje. Same opinie zaś dotyczą innych spraw, niż te o które pytała Komisja.

Radny Tadeusz Wiśniewski zaprasza na powiatowe święto ludowe, które odbędzie się w niedzielę 29 maja w Dąbrówce.

Radna Henryka Piwowar proponuje by na najbliższej sesji podjąć uchwałę, która ograniczałaby cedowanie pozwoleń na budowę na rzecz podmiotów zagranicznych, polegać by to miało na tym, że właściciel działki dokumentowałby posiadane środki na 5 lat wstecz.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy radny, poprosił o przedłożenie projektu przed sesją, a on natychmiast nada sprawie bieg.

Radny Henryk Oleksiak pyta czemu Mecenas traktuje członków Komisji Skarg jak: „gnojków”. Pouczanie na 3 stronach formatu A4, że komisja powinna przeczytać Statut jest nie dopuszczalne i nie tego oczekuje Komisja. Zaznaczył, że prawnikiem nie jest, komisja ma obowiązek sprawę załatwić merytorycznie, stąd niezbędna jest pomoc prawna. Dodał, że jeśli sytuacja się nie zmieni to zrezygnuje z członkostwa w Komisji. Zaznaczył, że chciałby bronić autorytetu Starosty, ale nie ma ku temu narzędzi i wiedzy.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski informuje, że na jego ręce wpłynęła prośba o pomoc w dofinansowaniu wyjazdu na ogólnopolskie warsztaty dziennikarskie jednej ze zdolnych wychowanek. Potrzebna kwota to około 1100 zł., stad prośba by wpłacać nawet minimalne na konto ośrodka.

Radny Grzegorz Grabowski podziela oburzenie radnego Oleksiaka. Jego zdaniem Mecenasa nie pierwszy raz obraża radnych, jak również zdarza mu się popełniać błędy. Pyta o status Mecenasa w Starostwie, czy pracuje też w jakichś innych miejscach. Odnosząc się do słów starosty, że ten fabryk budować nie może i nie będzie, przypomina o podjęciu uchwały o powołaniu Funduszu Poręczeń Kredytowych oraz o powołaniu Inkubatora Przedsiębiorczości. Radny wyraził zainteresowanie o stan wykonania tychże uchwał.

Starosta Konrad Rytel informuje, że przedstawicielem Powiatu Wołomińskiego w Funduszu Poręczeń Kredytowych jest na własną prośbę Ryszard Walczak, stąd gdyby był to z pewnością mógłby wiele powiedzieć. Co do Inkubatora Przedsiębiorczości to uchwała była konieczna do złożenia wniosku, który został złożony ale decyzji w sprawie środków europejskich jeszcze nie ma.

Przewodniczący Adam Kopczyński stwierdza, że nie ma informacji na temat Statusu Mecenasa Andrzeja Kryszczyńskiego.

Starosta Konrad Rytel informuje, że Mecenasa Andrzej Kryszczyński pracuje w Starostwie od momentu jego powstania, na podstawie umowy regulującej w jakie dni musi pracować. Dodał że ustawa o radcach oprawnych pozwala i pracować w kilku instytucjach.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki informuje, że zdenerwowanie członków Komisji Skarg sięga zenitu. Podkreśla, że w Zespole Radców Prawnych pracuje jeszcze 3 lub 4 prawników, ale nie są oni radcami prawnymi. Zauważa, że być może lepiej byłoby zrezygnować z tych czterech osób i zatrudnić drugiego radcę prawnego. Gdyż pracownicy ci nie mają prawa wydawać opinii prawnej co znacznie utrudnia prace. Radny odczytuje projekt uchwały przygotowany przez Komisję, by udowodnić, że nie była ani zbyt skomplikowana ani długa. Zaznacza, że pracownicy zespołu prawnego uchwałę widzieli i nie mieli do niej wcześniej żadnych zastrzeżeń. Zaznaczył, że może lepiej zatrudnić jednego Radcę którzy będzie coś mógł niż 4 którzy nie mogą nic pod nieobecność mecenasa. Podkreśla, że w dniu sesji Mecenasa powinien przyjeżdżać na godzinę 8 rano, gdyż mogą wyniknąć jakieś nieprzewidziane sytuacje. Dodał, że komisja ma dość siły i determinacji by sprawy zaległe zakończyć. Podkreśla, że zakres spraw Komisji jest bardzo szeroki, a trudno znać się na wszystkim stąd komisja oczekuje pomocy ze strony merytorycznych pracowników starosta oraz zespołu radców prawnych.

Radny Krzysztof Damiński pyta Przewodniczącego w jaki sposób zamierza on zapewnić pomoc prawną dla radnych. Zdaniem radnego raz w tygodniu powinien się odbywać dyżur radcy prawnego przeznaczony tylko dla radnych. Brak rozwiązania tego problemu może spowodować konieczność zwołania kolejnej nadzwyczajnej sesji. Podkreśla, że komisja może zapraszać na swoje posiedzenia kogo tylko zechce, a starosta nie może tego ograniczać. Dodał że absolutnie wierzy w zapewnienia starosty, że ten nie będzie budował fabryk.

Przewodniczący Adam Kopczyński informuje, że nie zna szczegółów umowy między Starostwem a Mecenasem Kryszczyńskim. Nie wie też czy obsługa radnych jest w niej przewidziana. Dodał, że jest zdania, że radni powinni mieć możliwość uzyskania pomocy prawnej.

Radny Robert Perkowski pyta czemu na sali zostało tak mało radnych Wspólnoty Samorządowej, czy to z racji testu, który chcą przeprowadzić dziennikarze.

Radny Mariusz Czajewicz-Nowacki dziękuje Pani Sekretarz za dobra

współpracę z Komisją. Dodał, że nie zamierza brać udziału w teście organizowanym przez gazetę w której pisze pan przewodniczący i inni radni. Zdaniem radnego gazeta jest nieobiektywna.

Wobec braku chętnych do dalszego zabrania głosu Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 15.30.

Protokołował:

Filip Rzewski

**Przewodniczący
Rady Powiatu Wołomińskiego**

Adam Kopczyński

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
 2. Pismo Rektora WST-E w Warszawie do Wicestarosty Grzegorza Dudzika.
 3. projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego.
 4. Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady PW wraz z kartami do głosowani.
-
- Uchwała Nr XXVI-207/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXVI-208/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV-204/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 25 kwietnia 2005 r.
 - Uchwała Nr XXVI-209/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXVI-210/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie, Al. Armii Krajowej 38.
 - Uchwała Nr XXVI-211/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI – 217/2001 z dnia 18 grudnia 2001r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego.
 - Uchwała Nr XXVI-212/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia zadań z zakresu oświaty.
 - Uchwała Nr XXVI-213/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2005.
 - Uchwała Nr XXVI-214/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczony na finansowanie zadania pt. Modernizacja systemu ogrzewania w budynku Domu Dziecka w Równem.
 - Uchwała Nr XXVI-215/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Wołomińskiego do zaciągnięcia zobowiązań w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu Nr Z/2.14/III/3.1/298/04 „Modernizacja drogi powiatowej Dreszew – Słopsk w gminie Dąbrówka”.
 - Uchwała Nr XXVI-216/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt w placówce opiekuńczo-wychowawczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności.
 - Uchwała Nr XXVI-217/05 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt w rodzinie zastępczej dziecka lub osoby pełnoletniej do czasu ukończenia przez nią szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności.